

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 8042/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Praha-Bubny (včetně) – Praha-Výstaviště (včetně)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 34

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 282:

Příloha č. 5 ke Smlouvě o zpracovávání osobních údajů – §4.2. V případě, že Zhotovitel poruší kteroukoliv z povinností vyplývajících z ustanovení této smlouvy v oblasti zpracovávání osobních údajů, je Zhotovitel povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 0,1% Ceny díla za každé jednotlivé porušení. Smluvní pokuta bude splatná do 28 dnů od data doručení písemné výzvy k úhradě odeslané Klientem na základě této doložky – žádáme o snížení výše smluvní pokuty na max. 0,05% smluvní odměny.

Odpověď na dotaz č. 282:

Zadavatel předpokládá, že jde o přílohu č.5 ke Smlouvě o dílo, kterou tvoří Smlouva o zpracování osobních údajů, i když terminologicky neodpovídá textu odst.4.2 této přílohy. Jednotlivá ustanovení přílohy č.5 smlouvy o dílo jsou v souladu s ustanoveními GDPR. Porušení ochrany osobních údajů oprávněných subjektů zadavatele by bylo postihováno v souladu s platnou právní úpravou. Zadavatel si musí zajistit řádnou ochranu osobních údajů oprávněných subjektů v případě, kdy jejich údaje zpracovává zhotovitel. Úprava této smlouvy byla projednávána spolu se Smluvními podmínkami zvláštními FIDIC na úrovni Ministerstva dopravy i se zástupci zhotovitelské sféry. Výše smluvních pokut po těchto jednáních byla schválena. Z tohoto důvodu zadavatel nebude smluvní pokutu snižovat.

Dotaz č. 283:

Část 2 ZP bod 13.8 – Žádáme, aby byla do smlouvy zahrnuta ustanovení upravující valorizaci odměny v případě změny cen zboží a materiálu.

Odpověď na dotaz č. 283:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k ustanovení Smluvních podmínek a návazně na Přílohu k nabídce.

Smluvní podmínky FIDIC upravují v pod-článku 13.8 Úpravy v důsledku změn nákladů možnou úpravu nákladů v souladu s cenovým indexem Českého statistického úřadu. Způsob úpravy

změny nákladů je ve smluvních podmínkách proveden v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, které text tohoto pod-článku 13.8 připravilo a jako vrcholový orgán znění Smluvních podmínek rovněž schválilo. Zadavatel připomíná, že obdobné znění smluvních podmínek je v rezortu dopravy používáno i pro infrastrukturu pozemních komunikací, tedy Ředitelstvím silnic a dálnic ČR jako zadavatelem.

Zadavatel doplňovat znění pod-článku 13.8 Smluvních podmínek nebude.

Dotaz č. 284:

Část 1(smlouva) bod15.1-15.2 – Žádáme o snížení této pokuty do výše max. 0,1% smluvní odměny.

Odpověď na dotaz č. 284:

Zadavatel předpokládá, že se jedná o dotaz týkající se ustanovení Smlouvy o dílo. Zadavatel považuje činnosti uvedené v bodě 15.1 Smlouvy o dílo za natolik významné, že jejich provedení požaduje od subjektu na straně zhotovitele, který prokázal požadovanou kvalifikaci. Provádění SO uvedených v bodě 15.1 má důležitý význam pro realizaci celé stavby a je třeba, aby objednatel mohl za účelem zajištění jejich řádného provedení uplatnit vůči zhotoviteli přímý vliv, respektive mít k dispozici adekvátní zajišťovací institut. Případné provádění těchto činností jiným subjektem bude považovat objednatel za natolik závažné porušení Smlouvy, že bude uplatňovat smluvní pokutu uvedenou v bodě 15.2. Zadavatel tak výši případné smluvní pokuty nebude s ohledem na výše uvedené snižovat.

Dotaz č. 285:

Část 2 (ZP) bod 4.27 b) – Žádáme o snížení výše smluvní pokuty na max. 0,05% odměny za Milník (závazný) za každý den prodlení. Žádáme o zrušení pokut za meziterminy v případě, že Zhotovitel splní konečný termín realizace smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 285:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Smluvní pokuta. Dodržení a zahájení a dokončení výluk je pro zadavatel natolik závažný milník, že je třeba přísné dodržení daných termínů. Zadavatel tak výši případné smluvní pokuty nebude s ohledem na výše uvedené snižovat nebo rušit.

Dotaz č. 286:

Část 2 (ZP) body 4.27 a),k), l),m),r)

a) Žádáme o zrušení smluvní pokuty z tohoto titulu, jejíž podstata nebyla jasně specifikována a týká se porušení kteréhokoliv ustanovení v podčlánku 4.4. (subdodavatelé). Výše smluvní pokuty je rovněž výrazně přemrštěná.

k) Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty na max. 0,05% smluvní odměny.

l) Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty na max. 0,05% za každý případ (platí pro zprávu o postupu prací),

m) Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty na max. 0,05% (BOZP).

r) Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty na max. 0,1% odměny generálního zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 286:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Smluvní pokuta. Podmínky pro uplatnění smluvních pokut jsou, dle soudu zadavatele, nastaveny jasně. Ostatně uchazeč sám neuvádí, v čem spatřuje případnou „nejasnost podstaty“ smluvní pokuty stanovenou Pod-článkem 4.27 (a). Uplatnění smluvních pokut ze strany objednatele je možné pouze v případech, kdy zhotovitel neplní své povinnosti v souladu se Smlouvou. Smluvní pokuta je jedním z mála nástrojů objednatele, jak si může zajistit řádné splnění Smlouvy, pokud zhotovitel nekoná v souladu se Smlouvou. Text jednotlivých ustanovení pod-článku 4.27 byl před jejich konečným schválením Ministerstvem dopravy odsouhlasen v rámci projednávání

Smluvních podmínek zvláštních FIDIC i zástupci zhotovitelské sféry. Výše smluvních pokut je adekvátní k závažnosti porušení povinností dle Smlouvy. Zadavatel nebude smluvní pokuty snižovat ani upravovat znění jednotlivých ustanovení.

Dotaz č. 287:

Část 2 (ZP) bod 4.27 d), e) – Žádáme o změnu na: Zhotovitel je povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,05% smluvní ceny za každý započatý den prodlení se splněním konečného termínu realizace smlouvy.

Žádáme o zrušení pokuty za tzv. Úseky (nebo mezitermíny?, pokud ano, pak máme další nepřímou pokutu kromě pokuty za Závazné Milníky, která je uvedena v článku 4.27 b)). Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty na 0,05% v článku 4.27 e).

Odpověď na dotaz č. 287:

Dotaz uchazeče není přesně formulovaný. Zadavatel předpokládá, že uchazeč požaduje snížení smluvní pokuty uvedené v odst.4.27 d) při pozdním dokončení Sekce, případně celého Díla, stejně jako snížení pokuty uvedené v odst.4.27 e) při prodlení s uvedením Sekce do provozu. Není jasné, jaké „Úseky, mezitermíny“ má tazatel na mysli.

Pokud jde o milníky, jsou u této veřejné zakázky stanoveny jako milníky „zahájení a ukončení výluky dle schváleného Harmonogramu“. Jde o milníky, jejichž stanovení je plánováno dlouhodobě dopředu a zadavatel na ně má navázané další povinnosti, např.: náhradní autobusová doprava, koordinace s dalšími pracemi.

Dodržení výše uvedených termínů má význam pro realizaci celé stavby a pro jejich dodržení musí mít Objednatel adekvátní zajišťovací institut. Je třeba zdůraznit, že smluvní pokutu je Zhotovitel povinen uhradit v případě, že prodlení se splněním požadovaných termínů je plně na straně Zhotovitele.

Jak je již uvedeno v předchozích odpovědích, byla specifikace smluvních pokut a následně jejich výše projednávána a odsouhlasena Ministerstvem dopravy, včetně zástupců zhotovitelské sféry. Zadavatel tak výši případných smluvních pokut nebude s ohledem na uvedené vysvětlení snižovat.

Dotaz č. 288:

Část 2 (ZP) bod 4.27 j) – Žádáme o snížení hodnoty smluvní pokuty do výše max. 0,1% smluvní odměny.

Odpověď na dotaz č. 288:

Viz odpověď na dotaz č. 286.

Dotaz č. 289:

Část 2 (ZP) bod 4.27 – Žádáme o snížení limitu smluvních pokut do výše max. 1% hodnoty smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 289:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Maximální celková výše smluvních pokut.

Jak je již uvedeno v odpovědi k dotazu č. 282, jsou smluvní pokuty jedním z mála instrumentů, kterými může objednatel ovlivnit řádné plnění Smlouvy ze strany objednatele. Limitaci možné výše smluvních pokut na max. 30% nabídkové ceny uvedené v Dopise nabídky považuje zadavatel za adekvátní. Navrhované snížení limitu smluvních pokut do maximální výše 10% nabídkové ceny by významně oslabilo zejména jejich preventivní funkci a neposkytovalo tak dostatečné zajištění plnění (smluvních) povinností zhotovitele vůči objednateli, jehož základním zájmem je řádné plnění díla zhotovitelem. Zadavatel tak nebude limit smluvních pokut snižovat.

Dotaz č. 290:

Část 2 (ZP) bod 14.6 – Žádáme o zrušení zádržného (10% za každé platby).

Odpověď na dotaz č. 290:

V kontextu již shora uvedeného (viz. odpověď na dotaz č. 286) zadavatel neuvažuje o vypuštění zajišťovacích institutů.

Dotaz č. 291:

E.1.6_SO 01-50-05.1 položka 02971:

Popis této položky jsme v zadávací dokumentaci nenašli. Popište prosím podrobněji, co by mělo být v rámci této položky oceněno.

Odpověď na dotaz č. 291:

Položka 02971 obsahuje náklady na měření deformací povrchu, které souvisí s prováděním ražeb. Jedná se o sledování rizika 3 (strana 37 TZ). Obsahem položky je kontrolní měření deformací nadzemních objektů a povrchu terénu i inženýrských sítí v prostoru teoretické poklesové zóny tvořené zálomovým úhlem.

Tuto činnost však bude provádět nezávislý subjekt a nebude tak součástí této zakázky. Stejně tak nebude součástí této zakázky monitoring v podzemí, který bude rovněž provádět nezávislý subjekt. Uchazeč tak musí do nabídkové ceny zahrnout součinnost s tímto nezávislým subjektem (není vykázáno zvlášť). Položky č. 02971 a 02972 byly ze soupisu prací odstraněny.

Přílohy:

- 1) XDC_Modernizace_trati_Praha-Bubny_-_Praha-Vystaviste_oprava27.xml*
- 2) XLS_Modernizace_trati_Praha-Bubny_-_Praha-Vystaviste_oprava27.xlsx*

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2638452

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: e2ba961f-af14-46ff-a100-38e4b18ee02e

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 19.04.2022 10:33:19



f2aa690f-1bcd-486d-a02a-464ebf62e5f1